

EXTRAIT DU REGISTRE DES DELIBERATIONS

SEANCE DU CONSEIL METROPOLITAIN DU 30 SEPTEMBRE 2021

DELIBERATION N°2021.00373

**EXERCICE DE LA COMPETENCE GESTION DE L'EAU ET DES MILIEUX
AQUATIQUES ET PREVENTION DES INONDATIONS (GEMAPI) - DEFINITION
DES CONTOURS DE LA COMPETENCE : OUVRAGES ET PLANS DE GESTION
PARTICIPANT A LA PREVENTION DES INONDATIONS**

Le Conseil Métropolitain a été convoqué le 24 septembre 2021

Nombre de membres en exercice : 123

Nombre de présents : 93

Nombre de pouvoirs : 18

Nombre de voix : 111

Membres titulaires présents :

M. Gilles ARTIGUES, M. Abdelouahb BAKLI, Mme Christiane BARAILLER,
M. Jean-Luc BASSON, Mme Caroline BENOUMELAZ, M. Eric BERLIVET,
Mme Nora BERROUKECHE, Mme Michèle BISACCIA, M. Cyrille BONNEFOY,
M. Bernard BONNET, M. Vincent BONY, M. Lionel BOUCHER, M. Patrick BOUCHET,
M. Gilles BOUDARD, M. Régis CADEGROS, Mme Stéphanie CALACIURA,
M. Denis CHAMBE, M. André CHARBONNIER, M. Marc CHASSAUBENE,
Mme Laura CINIEMI, Mme Viviane COGNASSE, M. Germain COLLOMBET,
M. Pierrick COURBON, M. Jordan DA SILVA, M. Charles DALLARA, M. Jean-Luc DEGRAIX,
Mme Marianne DELIAVAL, M. Philippe DENIS, M. François DRIOL,
M. Christian DUCCESCHI, Mme Marie-Pascale DUMAS, Mme Isabelle DUMESTRE,
M. Jean DUVERGER, M. Martial FAUCHET, M. Christophe FAVERJON,
Mme Sylvie FAYOLLE, M. Jean-Claude FLACHAT, Mme Andonella FLECHET,
M. Luc FRANCOIS, M. Michel GANDILHON, M. Pascal GONON, Mme Ramona GONZALEZ
GRAIL, Mme Marie-Christine GOURBEYRE, M. Daniel GRAMPFORT,
Mme Catherine GROUSSON, M. Jacques GUARINOS, M. Georges HALLARY,
M. Marc JANDOT, M. Christian JOUVE, M. Christian JULIEN, Mme Delphine JUSSELME,
M. Robert KARULAK, Mme Siham LABICH, Mme Pascale LACOUR, M. Denis LAURENT,
M. Yves LECOCQ, M. Claude LIOGIER, M. Olivier LONGEON, M. Julien LUYA,
Mme Brigitte MASSON, Mme Nathalie MATRICON, M. Patrick MICHAUD,
Mme Christiane MICHAUD-FARIGOULE, M. Yves MORAND représenté par
Mme Christine HEYRAUD, Mme Solange MORERE, Mme Aline MOUSEGHIAN,
Mme Djida OUCHAOUA, M. Tom PENTECOTE, M. Gilles PERACHE, M. Gaël PERDRIAU,
Mme Marie-Jo PEREZ, M. Marc PETIT, Mme Nicole PEYCELON, Mme Christel PFISTER,
M. Jean-Philippe PORCHEROT, Mme Clémence QUELENNEC, M. Ali RASFI,

RECU EN PREFECTURE

Le 13 octobre 2021

VIA DOTELEC - iXBus

99_DE-042-244200770-20210930-D20210037310

DATE D'AFFICHAGE :13 octobre 2021

Mme Brigitte REGEFFE, M. Hervé REYNAUD, Mme Nadia SEMACHE,
M. Christian SERVANT, Mme Corinne SERVANTON, M. Gilbert SOULIER,
Mme Eveline SUZAT-GIULIANI, M. Marc TARDIEU, M. Gérard TARDY,
Mme Marie-Christine THIVANT, M. Gilles THIZY, Mme Julie TOKHI, M. Daniel TORGUES,
Mme Laetitia VALENTIN, M. Julien VASSAL, Mme Eliane VERGER LEGROS

Pouvoirs :

Mme Nicole AUBOURDY donne pouvoir à Mme Nadia SEMACHE,
M. Denis BARRIOL donne pouvoir à M. Régis CADEGROS,
Mme Nicole BRUEL donne pouvoir à M. François DRIOL,
M. Christophe CHALAND donne pouvoir à Mme Eveline SUZAT-GIULIANI,
Mme Catherine CHAPARD donne pouvoir à M. Régis CADEGROS,
M. Marc CHAVANNE donne pouvoir à Mme Corinne SERVANTON,
M. Paul CORRIERAS donne pouvoir à Mme Nicole PEYCELON,
M. Fabrice DUCRET donne pouvoir à M. Martial FAUCHET,
M. Frédéric DURAND donne pouvoir à M. Charles DALLARA,
Mme Véronique FALZONE donne pouvoir à M. Claude LIOGIER,
M. David FARA donne pouvoir à M. Hervé REYNAUD,
M. Guy FRANCON donne pouvoir à M. Gaël PERDRIAU,
Mme Marie-Eve GOUTELLE donne pouvoir à Mme Nora BERROUKECHE,
M. Samy KEFI-JEROME donne pouvoir à M. Abdelouahb BAKLI,
Mme Laurence RICCIARDI donne pouvoir à Mme Brigitte REGEFFE,
M. Jean-Marc SARDAT donne pouvoir à M. Gilbert SOULIER,
M. Jean-Marc THELISSON donne pouvoir à M. Jean-Luc BASSON,
M. Jacques VALENTIN donne pouvoir à Mme Marie-Christine THIVANT,

Membres titulaires absents excusés :

M. Jean-Alain BARRIER, M. Jean-Pierre BERGER, Mme Audrey BERTHEAS,
Mme Jennifer BONJOUR, M. Kamel BOUCHOU, M. Henri BOUTHEON,
Mme Frédérique CHAVE, M. Jérôme GABIAUD, M. Rémy GUYOT, M. Bernard LAGET,
M. Jean-Paul RIVAT, M. Jean-Louis ROUSSET

Secrétaire de Séance :

M. Tom PENTECOTE

DELIBERATION DU CONSEIL METROPOLITAIN DU 30 SEPTEMBRE 2021

EXERCICE DE LA COMPETENCE GESTION DE L'EAU ET DES MILIEUX AQUATIQUES ET PREVENTION DES INONDATIONS (GEMAPI) - DEFINITION DES CONTOURS DE LA COMPETENCE : OUVRAGES ET PLANS DE GESTION PARTICIPANT A LA PREVENTION DES INONDATIONS

La loi de Modernisation de l'Action Publique Territoriale et d'Affirmation des Métropoles (MAPTAM) a créé une compétence « Gestion des Milieux Aquatiques et Prévention des inondations » (GEMAPI) qui a été attribuée aux intercommunalités. Elles l'exercent obligatoirement depuis le 1^{er} janvier 2018.

Celle-ci prévoit un bloc de compétences obligatoires renvoyant aux 1°, 2°, 5° et 8° du I de l'article L 211-7 du Code de l'Environnement :

- 1° Aménagement d'un bassin ou d'une fraction de bassin hydrographique,
- 2° Entretien et aménagement de cours d'eau, canaux, lacs, plans d'eau,
- 5° La défense contre les inondations et contre la mer,
- 8° La protection et la restauration des sites, des écosystèmes aquatiques et des zones humides ainsi que des formations boisées riveraines.

Cette compétence nécessite une appréciation locale des missions à exercer, s'inscrivant notamment dans les obligations prévues par le décret du 12 mai 2015 modifié et codifié, la Directive Cadre sur l'Eau (DCE) et le SDAGE ou comprend des missions plus larges (ouvrages de protection contre les inondations autres que barrages écrêteurs de crue et digues, continuité écologique, zones humides...).

Dans le décret de création de la Métropole en date du 1er septembre 2017, Saint-Etienne Métropole, dans l'optique d'assurer une gestion cohérente de son territoire en matière de prévention des inondations et de préservation des milieux aquatiques, a fait le choix d'intégrer l'ensemble des missions entrant dans le champ de la GEMAPI, complétée des missions historiquement exercées dans le cadre des procédures contractuelles contrats de rivières et PAPI (Etablissements de diagnostics de réduction de la vulnérabilité, réalisation d'acquisitions amiables pour risques de bâtiments au titre des fonds de prévention des risques naturels, lutte contre le ruissellement rural et l'érosion des terres, sensibilisation et culture du risque, sensibilisation sur le fonctionnement des milieux aquatiques, accompagnement des communes lors de la gestion de crises (système d'alerte aux crues), gestion quantitative et qualitative de la ressource.

Au-delà des aménagements de berges ponctuels réalisés à des fins de réduction du risque d'inondation et/ou d'amélioration des fonctionnalités écologiques, une multitude d'ouvrages hydrauliques présents sur les cours d'eau du territoire peuvent jouer un rôle vis-à-vis de ce risque. Saint-Etienne Métropole doit ainsi préciser les contours de sa compétence (périmètre matériel de la compétence) et définir ceux qui participent à sa stratégie de prévention des inondations au sens de la GEMAPI, indépendamment de leur propriété. Certaines zones humides qui participent à réguler les crues en stockant temporairement de l'eau, peuvent

également être considérées comme des aménagements hydrauliques et intégrées à la stratégie de prévention des inondations de la Métropole.

Enfin les opérations de restauration et d'entretien de la végétation des berges en bordure de cours d'eau (la ripisylve) réalisées depuis plus de dix ans au travers de plans de gestion, participent activement au bon fonctionnement hydraulique et écologique des cours d'eau.

Les digues

Dans le cadre de la GEMAPI, le décret du 12 mai 2015 impose à tout EPCI de définir les systèmes d'endiguement en lien avec une zone protégée qu'il souhaite utiliser dans l'objectif d'assurer la sécurité des personnes et des biens et de les déclarer avant le 31 décembre 2019 pour les digues de classe A ou B (digues protégeant plus de 3 000 personnes) et avant le 31 décembre 2021 pour les digues de classe C (digues protégeant entre 30 et 3 000 personnes). Ces ouvrages ainsi autorisés par arrêtés préfectoraux sont soumis à des prescriptions réglementaires de surveillance et d'entretien.

Le territoire de Saint-Etienne Métropole recense une multitude de merlons de terre, murs,... qui ont une influence sur les écoulements en situation de crues. Leurs propriétés sont multiples, la plupart étant privés. Seulement un ouvrage est véritablement dimensionné pour prévenir les inondations : il s'agit de la digue du CHU.

- **Digues intégrées à la stratégie de prévention des inondations de Saint-Etienne Métropole**

| Nom | Cours d'eau | Commune | Propriété / Statut |
|----------------------------|-------------|--------------------|--|
| Digue du CHU de St-Etienne | Furan | St-Priest-en-Jarez | Propriété CHU (autorisée au titre du décret du 11 décembre 2007) |

Les aménagements hydrauliques

Les aménagements hydrauliques comprennent l'ensemble des ouvrages qui permettent de stocker provisoirement des écoulements provenant d'un bassin versant (barrages servant à réguler les crues et champs d'expansion), Si un des ouvrages relève des critères de classement prévus par l'article R. 214-112 ou si le volume global maximal pouvant être stocké est supérieur ou égal à 50 000 mètres cubes. Dans le cadre de la GEMAPI, le décret du 12 mai 2015 impose à tout EPCI de définir les aménagements hydrauliques qu'il souhaite utiliser dans l'objectif d'assurer la sécurité des personnes et des biens. Ces aménagements doivent également être déclarés avant le 31 décembre 2019 pour les barrages de classe A ou B (barrages protégeant plus de 3 000 personnes) et avant le 31 décembre 2021 pour les barrages de classe C (barrages protégeant entre 30 et 3 000 personnes). Ces ouvrages ainsi autorisés par arrêtés préfectoraux sont soumis à des prescriptions réglementaires de surveillance et d'entretien.

Il est nécessaire au préalable de distinguer les ouvrages de rétention des eaux pluviales des ouvrages de régulation des crues.

En effet, un ouvrage de rétention des eaux pluviales est dimensionné pour compenser les effets de l'imperméabilisation du sol par stockage d'un volume d'eau et régulation du débit à l'aval. Ces ouvrages relèvent de la compétence « Eaux pluviales ».

Un ouvrage de régulation des crues, implanté ou non sur un cours d'eau au sens réglementaire du terme, est dimensionné pour laisser passer un débit non dommageable pour des enjeux situés en aval (habitations, entreprises, ERP, ponts, équipements...). Seuls ces ouvrages sont assimilés à des aménagements hydrauliques, intégrés dans la GEMAPI.

Ces deux types d'ouvrages peuvent être implantés indifféremment sur un cours d'eau ou un fossé non classé cours d'eau selon les critères de la loi sur l'eau.

Le territoire de Saint-Etienne Métropole recense quelques aménagements hydrauliques, principalement des barrages régulateurs de crues.

- **Aménagements hydrauliques intégrés à la stratégie de prévention des inondations de Saint-Etienne Métropole**

| Nom | Cours d'eau | Type | Commune | Propriété / Statut |
|-----------------|-------------|----------------------------|----------------------------|--|
| Gouffre d'Enfer | Furan | Barrage régulateur de crue | Saint-Etienne-Rochetaillée | En cours de transfert de l'Etat vers SEM |
| ORD de l'Onzon | Onzon | Barrage régulateur de crue | Sorbiers | Propriété SEM |

Les couvertures de cours d'eau

La caractérisation d'un cours d'eau est basée sur des critères légaux définis à l'article L215-7-1 du Code de l'Environnement qui dispose que « Constitue un cours d'eau un écoulement d'eaux courantes dans un lit naturel à l'origine, alimenté par une source et présentant un débit suffisant la majeure partie de l'année. L'écoulement peut ne pas être permanent compte tenu des conditions hydrologiques et géologiques locales ».

Dans le département de la Loire, une cartographie est constituée progressivement sur la base de critères physiques (écoulement alimenté par une source, présence du lit naturel (berge et substrat) débit suffisant une partie de l'année). Chaque année elle est actualisée suite aux investigations réalisées sur le terrain et portée à la connaissance des tiers sur le site de la DDT 42.

Le terme « couverture de cours d'eau » comprend toute forme d'ouvrage autre qu'un pont, construit pour laisser circuler un cours d'eau au sens réglementaire issu de la loi sur l'eau, ceci afin de les distinguer des ouvrages relevant du petit cycle de l'eau (assainissement pluvial). La définition donnée par la Direction de la voirie sur la notion de pont est la suivante : ouvrage supportant tout mode de transport et permettant de franchir un obstacle, en l'occurrence un cours d'eau.

Dans tous les cas, la notion de couverture comprend l'ensemble des pièces constitutives de l'ouvrage, compris le radier du cours d'eau si ce dernier est d'origine anthropique (béton, pierres appareillées...).

Sont exclus les pertuis de digues de retenues collinaires (celles-ci ne sont pas des ouvrages concourant à la prévention des inondations). Egalement les anciens biefs couverts déconnectés du cours d'eau ne peuvent être retenus.

L'occupation du sol affecté en surplomb des couvertures (voie, bâtiment, parking,...) est dissociée de l'ouvrage que constitue la couverture.

Le territoire de Saint-Etienne Métropole recense environ 34 km de couvertures, privées ou publiques, implantées pour des usages multiples (espaces verts, voirie, bâtiments,...). La responsabilité de Saint-Etienne Métropole ne peut porter que sur les cours d'eau, pour autant que les actions/désordres aient un rapport avec la compétence GEMAPI. Les infrastructures de couverture sont de la responsabilité conjointe des propriétaires,

gestionnaires publics ou privés de l'affectation de surface et de la Métropole. Au cas par cas en fonction de la situation, une convention de superposition d'affectation, de gestion ou de mise à disposition, selon le statut hydraulique de la couverture, devra intervenir entre Saint-Etienne Métropole et l'exploitant ou gestionnaire de l'infrastructure de surface.

- **Catégorisation des couvertures**

Etant donné les caractéristiques diverses des couvertures (propriété, usages), il est proposé d'établir des critères d'appréciation pour les modalités d'intervention sur ces dernières.

- **Principes d'intervention sur les couvertures**

Saint-Etienne Métropole interviendrait sur les couvertures pour des objectifs hydrauliques, selon les principes suivants :

- Principe 1 : Améliorer la connaissance du patrimoine de couvertures présentes sur le territoire,
- Principe 2 : S'assurer du maintien des capacités d'écoulement et du bon état des couvertures, en relation avec le gestionnaire de l'affectation de surface,
- Principe 3 : Améliorer (redimensionnement ou découverte) la capacité d'écoulement des couvertures correspondant au niveau de protection affiché par la Métropole et améliorer les fonctionnalités écologiques du milieu aquatique le cas échéant (découverte)

- **Catégorisation des couvertures**

L'intervention de Saint-Etienne Métropole sera variable en fonction de la propriété et/ou de l'usage (affectation) des couvertures, pouvant être distinguées en deux catégories :

Catégorie 1 :

- couverture privée sans affectation publique ;
- couverture appartenant à un autre organisme public, hors communes membres (Etat, Département de la Loire,...), n'ayant pas d'affectation publique relevant d'une compétence de Saint-Etienne Métropole ;

Catégorie 2 :

- couverture en propriété de Saint-Etienne Métropole (y compris dans le cas de vente du terrain avec division en volume et conservation de la couverture en propriété Saint-Etienne Métropole) ;
- couverture en propriétés diverses répondant à un usage relevant d'une compétence de Saint-Etienne Métropole ou de ses communes membres (assainissement, voirie communautaire et communal, espace public,...).

En fonction des usages/affectations et des propriétés, une même couverture pourra être considérée selon la classification ci-dessus.

- **Modalités d'intervention**

| Principe | Champ d'action | Catégorie 1 | Catégorie 2 |
|----------|--|-------------|-----------------------|
| 1 | Inventaire et catégorisation de l'ensemble des couvertures | Oui | Oui |
| 1 | Modélisations hydrauliques des couvertures | Oui | Oui |
| 2 | Surveillance des couvertures (investigations visuelles) ou passages caméra pour <1500 mm | Oui | Oui |
| 2 | Surveillance des couvertures (investigations structurelles) | Non | Oui |
| 2 | Prescriptions réglementaires visant à interdire tous travaux de nature à réduire la section d'écoulement d'une couverture ou de nature à déstabiliser ou réduire la charge utile à l'aplomb de la couverture | Oui | Oui |
| 2 | Elaboration et la mise en œuvre de plan de gestion des matériaux alluvionnaires en cas de déséquilibre sédimentaire (déficit ou surcharge sédimentaire) | Oui | Oui |
| 2 | Suppression des embâcles (bois morts, déchets,...) réduisant la section d'écoulement des couvertures | Oui | Oui |
| 2 | Confortement et entretien des couvertures | Non | Oui, si propriété SEM |
| 3 | Travaux de redimensionnement des couvertures | Non | Oui |
| 3 | Découverte de cours d'eau pour réduction du risque d'inondation et amélioration du fonctionnement des milieux | Non | Oui |

- **Modalités de surveillance et de conservation des couvertures** pour s'assurer du maintien des capacités d'écoulement et du bon état des couvertures,

Les couvertures peuvent être détériorées par des travaux de toute nature, réalisés à l'aplomb ou à proximité.

Deux mesures de surveillance et de conservation de ces ouvrages sont proposées pour les couvertures en catégorie 2 :

- l'inscription au guichet unique « Réseaux et canalisations » des emprises géographiques des couvertures. Cette procédure permet de connaître l'ensemble des projets de travaux souterrains et de fixer des prescriptions d'intervention,
- la mise en œuvre de servitudes dans les documents d'urbanisme. Cette procédure permet de prescrire des obligations pour tous travaux projetés dans ces emprises.

Pour les catégories 2 il faudra préciser ce qui relève du budget GEMAPI car apportant une amélioration pour les écoulements et la gestion des milieux aquatiques et ce qui relève de l'usage du sol au-dessus (voirie, zone économique, espace public).

Ainsi la GEMAPI pourrait financer l'inspection visuelle, l'inspection structurelle au titre de son rôle de contrôle (iqa) pour toutes les catégories 2, ainsi que les interventions visant à supprimer les embâcles (bois morts, déchets) réduisant la section d'origine permettant l'écoulement.

Par contre l'entretien structurel et le confortement des couvertures catégorie 2 qui relèverait de l'usage au-dessus : voirie, zones économiques, espace public hors propriétés Saint-Etienne Métropole, qui ont un budget dédié, resterait à la charge du gestionnaire correspondant. Cette répartition est prévue dans le cadre d'une convention spécifique.

Les travaux de redimensionnement des couvertures de catégorie 2 pourraient être pris en compte par SEM au titre de la GEMAPI s'ils sont intégrés à un programme justifié en matière de gestion du risque d'inondation.

La découverte, qui du point de vue de l'hydraulique et de la restauration des cours d'eau est à privilégier, pourrait être prise en compte en catégorie 2 car contribuant fortement à la limitation du risque inondation et d'embâcles et à la renaturation du cours d'eau.

- **Couvertures intégrées à la stratégie de prévention des inondations de Saint-Etienne Métropole**

| | |
|---|--------|
| Linéaire de couvertures Furan | 9 761 |
| Linéaire de couvertures Gier | 13 756 |
| Linéaire de couvertures Ondaine / Lizeron | 10 776 |
| Total | 34 293 |

| | |
|---|--------|
| Linéaire de couvertures en catégorie 1 | 12 258 |
| Linéaire de couvertures en catégorie 2 | 20 418 |
| Linéaire de couvertures en catégorie 1 et 2 | 589 |
| Linéaire de couvertures en catégorie non connue | 1 028 |
| Total | 34 293 |

Voir tableau complet par bassin versant en annexes.

Les autres ouvrages de prévention des inondations

On regroupe dans les autres ouvrages de prévention des inondations les pièges à corps flottants pouvant constituer des embâcles, les pièges à cailloux et les champs d'expansion de crues.

Le territoire de Saint-Etienne Métropole recense plusieurs ouvrages hydrauliques qui participent à la prévention du risque d'inondation. Il peut s'agir de dispositifs pour piéger les matériaux alluviaux afin d'éviter l'obstruction de certaines sections d'écoulement comme les couvertures, de zone d'expansion de crue ou encore des zones de piégeage des embâcles.

- **Autres ouvrages intégrés à la stratégie de prévention des inondations de Saint-Etienne Métropole**

| Nom | Bassin versant | Type | Propriété / Statut |
|----------------------------------|----------------|---------------------------|----------------------------------|
| Piège du Bernay | Furan | Piège à embâcles | Propriété ville de Saint-Etienne |
| Zone d'expansion de Ratarieux | Furan | Champ d'expansion de crue | Propriété SEM |
| Piège à cailloux de la Gaize | Gier | Piège à cailloux | Commune |
| Piège à cailloux du Bourbouillon | Gier | Piège à cailloux | Commune |

Les zones humides

Les zones humides sont des terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, de façon permanente ou temporaire. Leur caractérisation se base sur les critères cumulatifs d'un sol inondé ou gorgé d'eau et la présence d'une végétation hygrophile.

Au sens de la compétence GEMAPI, seules les zones humides ayant un intérêt hydrauliquement reconnu sur la régulation des débits en période de crue (stockage temporaire de l'eau) peuvent être intégrées à la stratégie de prévention des inondations de Saint-Etienne Métropole.

- **Zones humides intégrées à la stratégie de prévention des inondations de Saint-Etienne Métropole**

| Nom | Bassin versant | Commune |
|-------------|----------------|------------------------|
| Les Echauds | Ondaine | Saint-Victor-sur-Loire |

La végétation des berges : la ripisylve

La ripisylve correspond au cordon de végétation présent sur les rives des cours d'eau. Les espèces la composant sont spécifiques et adaptées aux milieux aquatiques. Elle joue un rôle majeur d'un point de vue écologique (zone de refuge, de reproduction et d'alimentation pour la faune,...) mais aussi vis-à-vis des inondations. Sans entretien, elle peut former des embâcles (enchevêtrement de bois) qui entravent la circulation de l'eau en période de crue, susceptibles d'aggraver les débordements dans les zones urbaines et les zones à enjeux.

Les cours d'eau du territoire font ainsi l'objet de plans de gestion qui comprennent des actions d'abattage/recépage et d'enlèvement d'embâcles selon des intensités variables en fonction des enjeux, mais aussi de la restauration (plantation) de ripisylve sur les secteurs qui en sont dépourvus. Ces plans de gestion comprennent enfin des actions de lutte contre les plantes envahissantes.

Les seuils

Les seuils, autrement appelés levées, peuvent par leur hauteur de chute ou leur géométrie empêcher la circulation des poissons et le transit des sédiments. On regroupe ces deux problématiques sous le terme de continuité écologique. L'article L214-17 du Code de l'Environnement impose, en fonction d'un classement des cours d'eau en deux listes, des obligations de restauration de cette continuité écologique aux propriétaires ou exploitants de ces ouvrages.

Dans le cadre des contrats de rivières, Saint-Etienne Métropole a déjà défini sa politique d'intervention en matière de continuité écologique. Celle-ci a fait l'objet d'une délibération en date du 27 février 2014 (n° B/2014.00138).

Le Conseil Métropolitain, après en avoir délibéré, valide les contours de la GEMAPI de Saint-Etienne Métropole ainsi définie et les ouvrages répertoriés et plans de gestion participant à la prévention des inondations et intégrés à la GEMAPI.

Ce dossier a été adopté à l'unanimité.

**Pour extrait,
Le Président,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gaël Perdriau', written over a horizontal line.

Gaël PERDRIAU

**ANNEXE- Liste des couvertures intégrées à la GEMAPI
- Bassin versant Furan**

| Nom | Cours d'eau | Longueur en ml | Catégorie |
|-----------------------------------|-------------|----------------|------------|
| A72 | Riotord | 167 | Cat 1 |
| Bois Montzil | Riotord | 214 | Cat 1 |
| Bois Montzil | Riotord | 23 | Cat 2 |
| CRS Autoroute | Riotord | 57 | Cat 1 |
| CRS Autoroute | Riotord | 101 | Cat 2 |
| Décharge | Eaux Jaunes | 143 | Cat 2 |
| Isérable | Isérable | 637 | Cat 1 |
| Isérable | Isérable | 177 | Cat 2 |
| Isérable | Isérable | 227 | Non connue |
| La Chèvre | Eaux Jaunes | 87 | Cat 1 |
| La Chèvre | Eaux Jaunes | 8 | Cat 2 |
| Lantermoz | Furet | 175 | Cat 1 |
| Le Pâtissier | Furan | 85 | Cat 1 |
| Le Péchier | Riotord | 312 | Cat 2 |
| Leroy Merlin | Riotord | 252 | Cat 1 |
| Les Grandes Molières | Furan | 90 | Cat 1 |
| Parc Doa | Riotord | 264 | Cat 2 |
| RN88 | Furet | 1051 | Cat 2 |
| Saint-Etienne | Furan | 5565 | Cat 2 |
| Terrain d'entrainement des chiens | Eaux Jaunes | 126 | Cat 2 |

Liste des couvertures intégrées à la GEMAPI - Bassin versant Gier

| Nom | Longueur en ml | Catégorie |
|--------------|----------------|------------|
| Arcs | 87 | Cat 2 |
| Arlos | 139 | Cat 1 |
| Arlos | 135 | Cat 2 |
| Bourbouillon | 57 | Cat 1 |
| Bourbouillon | 24 | Cat 2 |
| Bozancon | 106 | Cat 1 |
| Bozancon | 31 | Non connue |
| Collenon | 148 | Cat 1 |
| Combe Martin | 231 | Non connue |
| Combes | 87 | Cat 1 |
| Combes | 50 | Cat 2 |
| Couzon | 300 | Cat 1 |
| Couzon | 529 | Cat 2 |
| Dorlay | 321 | Cat 1 |
| Dorlay | 21 | Cat 2 |
| Dureze | 64 | Cat 1 |
| Egarande | 162 | Cat 1 |
| Egarande | 263 | Cat 2 |
| Faverge | 36 | Cat 1 |
| Fay | 448 | Cat 1 |
| Feloin | 178 | Cat 1 |
| Feloin | 644 | Cat 2 |
| Frein | 177 | Cat 1 |
| Frein | 140 | Cat 2 |
| Frigerin | 115 | Cat 1 |
| Frigerin | 192 | Cat 2 |
| Gaize | 87 | Cat 1 |
| Gaize | 79 | Cat 2 |
| Gier | 774 | Cat 1 |
| Gier | 3271 | Cat 2 |
| Gier | 258 | Non connue |
| Grezieux | 122 | Cat 1 |
| Grezieux | 50 | Cat 2 |
| Grezieux | 74 | Non connue |
| Janon | 898 | Cat 1 |
| Janon | 1441 | Cat 2 |
| Langonand | 263 | Cat 1 |
| Langonand | 12 | Cat 2 |
| Lozange | 21 | Cat 1 |
| Lozange | 345 | Cat 2 |
| Mornante | 171 | Cat 1 |
| Mornante | 51 | Cat 2 |
| Onzion | 509 | Cat 1 |

| | | |
|----------|-----|-------|
| Onzion | 401 | Cat 2 |
| Rouardes | 133 | Cat 1 |
| Rouardes | 111 | Cat 2 |

Liste des couvertures intégrées à la GEMAPI - Bassin versant Ondaine / Lizeron

| Nom | Cours d'eau | Longueur en ml | Catégorie |
|----------------------|--------------------------------|----------------|------------|
| Borde_Matin_1 | Borde Matin | 1092 | Cat 1 |
| Borde_Matin_2 | Borde Matin | 114 | Cat 1 |
| Borde_Matin_3 | Borde Matin | 57 | Cat 1 |
| Borde_Matin_3 | Borde Matin | 22 | Cat 2 |
| Egotay_1 | Egotay | 821 | Cat 2 |
| Egotay_2 | Egotay | 128 | Cat 2 |
| Egotay_3 | Egotay | 16 | Cat 1 |
| Egotay_3 | Egotay | 34 | Cat 2 |
| Gampille | Gampille | 24 | Cat 1 |
| Gampille | Gampille | 75 | Cat 2 |
| Goyard | Goyard | 290 | Cat 2 |
| Gravelle | Gravelle | 46 | Cat 2 |
| Malval_1 | Malval | 44 | Cat 1 |
| Malval_1 | Malval | 95 | Cat 2 |
| Malval_2 | Malval | 74 | Cat 1 |
| Malval_2 | Malval | 22 | Cat 2 |
| Ondaine_1 | Ondaine | 295 | Cat 2 |
| Ondaine_2 | Ondaine | 49 | Cat 2 |
| Ondaine_3 | Ondaine | 330 | Cat 1 |
| Ondaine_4 | Ondaine | 48 | Cat 1 |
| Ondaine_5 | Ondaine | 18 | Cat 1 |
| Ondaine_6 | Ondaine | 30 | Cat 1 |
| Ondenon_1 | Ondenon | 80 | Cat 1 |
| Ondenon_1 | Ondenon | 193 | Cat 2 |
| Ondenon_2 | Ondenon | 106 | Cat 1 |
| Ondenon_3 | Ondenon | 519 | Cat 1 |
| Ondenon_3 | Ondenon | 8 | Cat 2 |
| Pêchier | Pêchier | 422 | Cat 1 |
| Pêchier | Pêchier | 86 | Cat 2 |
| Pêchier | Pêchier | 104 | Non connue |
| Pommaraise_1 | Pommaraise | 62 | Cat 1 |
| Pommaraise_2 | Pommaraise | 108 | Cat 1 |
| Pommaraise_3 | Pommaraise | 633 | Cat 1 |
| Pommaraise_3 | Pommaraise | 784 | Cat 2 |
| Pommaraise_3 | Pommaraise | 103 | Non connue |
| Ruiss_Combes_1 | Ruisseau des Combes | 186 | Cat 1 |
| Ruiss_Combes_1 | Ruisseau des Combes | 158 | Cat 1 et 2 |
| Ruiss_Combes_1 | Ruisseau des Combes | 436 | Cat 2 |
| Ruiss_combes_2 | Ruisseau des Combes | 142 | Cat 1 |
| Ruiss_combes_2 | Ruisseau des Combes | 10 | Cat 2 |
| Ruiss_Croix_Marlet_1 | Ruisseau de la Croix de Marlet | 158 | Cat 1 |
| Ruiss_Croix_Marlet_2 | Ruisseau de la Croix de Marlet | 284 | Cat 1 |
| Ruiss_Croix_Marlet_2 | Ruisseau de la Croix de Marlet | 312 | Cat 1 et 2 |

| | | | |
|----------------------|--------------------------------|-----|------------|
| Ruiss_Croix_Marlet_2 | Ruisseau de la Croix de Marlet | 113 | Cat 2 |
| Ruiss_Gouttes | Ruisseau des Gouttes | 119 | Cat 1 et 2 |
| Ruiss_Montessus_1 | Ruisseau de Montessus | 197 | Cat 1 |
| Ruiss_Montessus_1 | Ruisseau de Montessus | 264 | Cat 2 |
| Ruiss_Montessus_2 | Ruisseau de Montessus | 84 | Cat 2 |
| Ruiss_Plateau | Ruisseau des Plateaux | 625 | Cat 2 |
| Ruiss_Vaure | Ruisseau de la Vaure | 35 | Cat 1 |
| Ruiss_Vaure | Ruisseau de la Vaure | 8 | Cat 2 |
| Triollière | Triollière | 399 | Cat 1 |
| Triollière | Triollière | 14 | Cat 2 |
| Valcherie_2 | Valchérie | 300 | Cat 2 |